

## **Examen professionnel de spécialiste en insertion professionnelle**

### **Guide pour l'épreuve 3 : analyser des entretiens**

Le présent guide s'adresse à tous les groupes de personnes ou de services intervenant dans le cadre de l'examen professionnel : Les candidats/-es ; les établissements de formation, qui proposent les modules concernés ; les experts/-es, qui préparent les questions d'examen ; les experts/-es aux examens, qui évaluent les examens/et le secrétariat des examens, qui organise les examens.

Le présent document contient des informations détaillées sur cette épreuve. Il se veut une synthèse des spécifications énoncées dans le règlement d'examen et dans les directives, des considérations organisationnelles de la direction des examens et du secrétariat des examens ainsi que des résultats du travail accompli au sein des groupes spécialisés.

La responsabilité du contenu du présent document incombe à la direction des examens et à la Commission d'assurance qualité (Commission AQ).

Le présent guide a été approuvé le 26 janvier 2023 par la Commission AQ et constituera la base des examens à partir de 2023. Il est disponible et en ligne sur la page d'accueil [www.examen-sopro.ch](http://www.examen-sopro.ch).

## Tâche

Les candidat-e-s analysent la séquence vidéo par rapport aux défis présentés. Ils/elles le font par écrit, puis lors d'un entretien professionnel (oral).

Ainsi, les candidat-e-s montrent qu'ils/elles sont en mesure d'analyser de manière exhaustive le comportement d'un-e spécialiste en insertion professionnelle lors d'un entretien.

La situation d'entretien présentée en vidéo est un extrait portant sur un des thèmes suivants :

- entretien initial ;
- entretien de clarification du mandat ;
- entretien de création d'un profil de compétences ;
- entretien de soutien dans la recherche d'emploi et le processus de candidature ;
- entretien bilan ;
- entretien de crise.

## Procédure

Les candidat-e-s travaillent sur la base d'une séquence vidéo de 5 minutes. Celle-ci présente une situation d'entretien d'un-e spécialiste en insertion professionnelle (SIP) avec un-e interlocuteur/-trice (participant-e, administration ou employeur/-euse).

### Partie 3.1 – analyse écrite

Les candidat-e-s analysent la manière de se positionner et les techniques de communication utilisées par le / la spécialiste en insertion professionnelle vu dans la vidéo. Ils analysent l'impact produit par la communication de chacun des protagonistes. Pour ce faire, ils/elles tiennent compte des enjeux en présence pouvant mettre en difficulté le projet d'insertion.

Le temps de rédaction de la réponse est de 20 minutes, hors projection de la vidéo ; les candidat-e-s bénéficient d'un temps (avant la projection) pour prendre connaissance d'une brève présentation de la situation projetée.

La réponse est manuscrite. Les moyens auxiliaires (livres, supports de cours, moyens électroniques) ne sont pas autorisés.

### Partie 3.2 – entretien professionnel

L'entretien professionnel qui suit l'analyse écrite, se déroule en deux parties. Les candidat-e-s présentent tout d'abord les points principaux de leur analyse de la séquence vidéo. Ils/elles argumentent ensuite leur propre manière de faire à partir d'un entretien du même type, vécu professionnellement et présentant des similitudes avec l'entretien filmé. Les candidat-e-s démontrent ainsi leurs capacités à mener un entretien à partir d'une situation concrète.

L'entretien professionnel a lieu en présence d'un duo d'expert-e-s, sur une durée de 20 minutes.

Les candidat-e-s ont la possibilité d'utiliser la fiche pour la suite de l'examen (phase B) ; celle-ci est remise aux expert-e-s à l'issue de celle-ci. Durant le temps d'attente avant l'entretien, durant celui-ci comme à son terme, ils/elles ne peuvent pas faire d'ajouts ou de corrections de leur réponse écrite. Dans ce sens, l'enveloppe qui est remise à l'issue de la partie 3.1 est fermée à l'issue de l'épreuve écrite et réouverte au début de la partie 3.2.

## Critères d'évaluation

Les principales compétences évaluées sont réparties entre les deux phases de cette partie. Les critères et les aspects de l'évaluation figurent en fin de document.

### Partie 3.1 – analyse écrite

Les critères formels portent sur :

- Pertinence du contenu de l'analyse (de l'entretien)
- Capacité de regard critique sur l'action du SIP en situation d'entretien  
(sur base de la vidéo présentée)

### Partie 3.2 – entretien professionnel

L'évaluation porte sur les aspects suivants :

- Qualité de restitution de l'analyse de l'entretien filmé
- Pertinence de la justification de l'analyse présentée
- Qualité de la gestion de situations pratiques d'entretiens professionnels

Les précisions attendues sont indiquées à la fin de ce document.

## Note

2 critères principaux pour la partie 1 (soit 18 points au maximum) et 3 critères principaux pour la partie 2 (oral : 24 au total) sont pris en compte dans l'évaluation. Les critères comprennent des aspects qui permettent chacun d'obtenir jusqu'à 3 points au maximum.

Chaque partie de l'examen donne droit à une note. Celle-ci prend en compte le nombre de points obtenus, mis en regard du nombre total de points prévus, selon la formule :

Nombre de points obtenus par pour une partie, multiplié par 5 et divisé par le nombre maximal prévu, auquel on ajoute 1 point pour obtenir la note, arrondie au point entier ou au demi-point.

Fixation des points :

- 3 points : critère rempli totalement ;
- 2 points : critère rempli de manière satisfaisante ;
- 1 point : critère rempli partiellement ;
- 0 points : critère non rempli

$$\frac{\text{Nombre de points obtenus} \times 5}{\text{Nombre maximal de points}} + 1 = \text{note}$$

Exemple:

Total de points obtenus: partie 3.1 : 11 points.

$$11 \times 5 = 55. \quad 55/18 = 3.05 + 1 = \text{note de 4.05, soit 4.}$$

La note globale de l'épreuve 3 est fixée en déterminant la moyenne des deux parties (a et b), arrondie à la décimale la plus proche (exemple : 4.25 = 4.3)

## Procédure d'évaluation

L'entretien est mené par un-e expert-e principal-e (expert-e A). L'expert-e assistant--e (expert-e B) prend des notes et peut poser des questions complémentaires au terme de l'entretien.

Ensuite, l'expert-e A prépare une proposition d'évaluation pour la phase B.

L'expert-e B lit le document écrit issu de la phase A et procède à une proposition d'évaluation.

Les expert-e-s A et B exercent un regard croisé pour la finalisation de l'évaluation de la partie 3. En cas de désaccord, la situation est discutée avec le/la responsable de l'examen.

## Critères d'évaluation pour l'analyse écrite : Partie 3.1

### 3.1. Pertinence du contenu de l'analyse

#### 3.1.1 Capacité d'analyse de la conduite d'un entretien

| Critère | Précisions attendues   | Nombre maximal de points |
|---------|--|--------------------------|
| 3.1.1.1 | <ul style="list-style-type: none"> <li>Les principaux enjeux relationnels perçus dans l'entretien filmé entre les protagonistes et le/la SIP sont nommés (au moins 3).</li> <li>Les risques pouvant mettre en péril la conduite de l'entretien sont nommés (au moins 3).</li> <li>Des points d'amélioration dans la manière de mener l'entretien sont nommés (au moins 3)</li> </ul> | 9 points                 |

#### 3.1.2 Capacité de regard critique sur l'action du SIP en situation d'entretien (sur base de la vidéo présentée)

| Critère | Précisions attendues   | Nombre maximal de points |
|---------|--|--------------------------|
| 3.1.2.1 | <ul style="list-style-type: none"> <li>Les impacts et les possibles conséquences du positionnement du SIP sont identifiés.</li> <li>Les forces et les faiblesses des techniques de communications utilisées par le/la SIP sont nommés (au moins 3).</li> <li>Le contenu de l'entretien fait l'objet d'une évaluation en regard du rôle professionnel attendu des SIP.</li> </ul> | 9 points                 |

## Critères d'évaluation pour l'entretien professionnel : Partie 3.2

### 3.2.1 Qualité de restitution de l'analyse de l'entretien filmé

| Critère | Précisions attendues  | Nombre maximal de points |
|---------|---|--------------------------|
| 3.2.1.1 | <ul style="list-style-type: none"> <li>Le/La candidat-e est capable de rendre compte de manière structurée du résultat de son analyse.</li> </ul> | 3 points                 |

### 3.2.2 Pertinence de la justification de l'analyse présentée

| Critère | Précisions attendues  | Nombre maximal de points |
|---------|---|--------------------------|
| 3.2.2.1 | <ul style="list-style-type: none"> <li>Le/la candidat-e est capable d'argumenter les points forts et les points faibles des techniques d'entretien utilisées par le SIP au cours de l'entretien filmé.</li> <li>Le/la candidat-e est capable d'argumenter de façon convaincante les enjeux relationnels à prendre en compte pour définir la stratégie de communication du SIP.</li> </ul> | 6 points                 |

### 3.3 Qualité de la gestion de situations pratiques d'entretiens professionnels

| Critère | Précisions attendues   | Nombre maximal de points |
|---------|--|--------------------------|
| 3.3.1   | <ul style="list-style-type: none"> <li>La situation exposée par le/la candidat-e lui permet de démontrer sa capacité à conduire un entretien présentant au moins le même niveau de complexité que l'entretien analysé dans la séquence vidéo.</li> <li>Dans le cadre de la situation choisie, le/la candidat-e fait part de ses positionnements et des techniques d'entretien utilisées de manière claire, structurée et cohérente.</li> </ul>   | 6 points                 |
| 3.3.2   | <ul style="list-style-type: none"> <li>Une auto-évaluation critique aborde les points forts et les points faibles de sa propre action dans la conduite de l'entretien présenté.</li> <li>Le/la candidat-e est capable de proposer des pistes d'amélioration dans le cadre de la gestion de l'entretien présenté.</li> <li>Le/la candidat-e est capable d'identifier et de restituer les différents enjeux relationnels présents dans sa fonction de SIP avec les différentes parties prenantes du réseau.</li> </ul> | 9 points                 |