

## **Brevet fédéral de spécialiste en insertion professionnelle**

Exemple d'exercice EP 2023

### **Partie d'examen 2 : Processus professionnels clés**

#### **Cas long (cas D)**

Durée totale de l'examen : 60 minutes

Temps à disposition pour chaque situation : env. 20 minutes

**Note explicative :**

La partie 2 de l'examen s'organise autour de l'analyse de trois situations pratiques, auxquelles les Spécialistes en insertion professionnelle (SIP) peuvent être confrontés. Trois situations sont décrites ; elles nécessitent une réponse élaborée. Chaque candidat-e détermine le temps qui lui est nécessaire pour traiter de chaque situation, dans le temps général de 60 minutes.

**Dans le cadre de l'élaboration de votre réponse, veuillez tenir compte des points suivants :**

1. Contrôlez si cet exercice est complet. Il comporte 5 pages au total.  
La présentation du cas tient sur deux pages (présentation et questionnements).
2. Ecrivez votre nom et votre numéro de candidat sur chaque page que vous utilisez.
3. Au terme du temps imparti, placez les feuilles ainsi que vos éventuelles notes dans l'enveloppe qui vous a été remise.

**Nous vous souhaitons plein succès !**

## Enoncé

Sur les pages suivantes, vous trouvez la description d'une situation concrète complexe que vous pourriez rencontrer dans un contexte d'accompagnement à l'insertion professionnelle.

Lisez cette description attentivement puis réalisez la rédaction de votre réponse en tenant compte des attentes liées (voir les critères d'évaluation figurent après l'exposé de la situation).

### Exercice d'analyse du cas D.

Vous construisez votre réponse sur la base des questionnements en tenant compte des critères d'évaluation figurant au terme de ce document. Pour ce faire, vous suivez les étapes suivantes :

- Vous procédez à une analyse globale,
- Vous identifiez les facteurs principaux d'influence,
- Vous élaborez une stratégie d'action, sur la base de trois hypothèses que vous mentionnez également.

L'évaluation porte aussi sur la capacité rédactionnelle et de synthèse des candidat-e-s.

### Directives formelles

Vous recevrez des feuilles vierges pour présenter votre analyse de la situation. Indiquez sur chaque feuille votre nom, le numéro de dossier ainsi que le numéro de la page correspondante.

Aucun support électronique ou autre documentation ne peut être utilisé durant l'examen.

Cet exercice est un des trois qui vous est soumis dans le cadre de l'épreuve 2. Pour traiter de ces trois cas, vous disposez – en tout – de 60 minutes ; vous répartissez votre temps de travail et de réponse selon vos propres choix.

## Situation exemple D

Astrid est en troisième année de formation d'Assistante en soins et santé communautaire (ASSC) avec CFC. Elle est dans son avant-dernier semestre d'apprentissage. Au vu de ses difficultés, l'OAI a financé un soutien du parcours de formation par une institution spécialisée dans l'accompagnement ambulatoire de jeunes gens en processus d'insertion et de développement professionnel.

Catherine est une SIP expérimentée qui travaille dans la structure d'accompagnement depuis six ans.

Le rêve d'Astrid est de poursuivre son parcours de formation en HES, en vue de devenir infirmière diplômée.

Astrid est une jeune personne très volontaire, parfois qualifiée de perfectionniste. Elle est fortement dyslexique. Elle est très investie dans son processus d'apprentissage, à tel point que son médecin traitant comme sa psychiatre sont inquiets face à l'évolution d'Astrid : selon ces professionnel-le-s, elle montre des signes inquiétant de burn-out potentiels.

Catherine a développé un lien de confiance avec Astrid, ce qui a permis d'avoir des contacts directs avec les médecins en charge de sa santé physique et psychique. Elle doit maintenant prendre en compte le souhait d'Astrid, alors même que sa formation d'ASSC reste encore à terminer.

## Critères d'évaluation

### 1. Qualité de l'analyse

Critère	Précisions attendues	Nombre maximal de points
<b>Situation 1</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>Le texte présenté est cohérent, structuré et facilement compréhensible.</li><li>Les points abordés démontrent d'une approche globale de la situation.</li></ul>	6 points
<b>Situation 2</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>Le texte présenté est cohérent, structuré et facilement compréhensible.</li><li>Les points abordés démontrent d'une approche globale de la situation.</li></ul>	6 points
<b>Situation 3</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>Le texte présenté est cohérent, structuré et facilement compréhensible.</li><li>Les points abordés démontrent d'une approche globale de la situation.</li></ul>	6 points

### 2. Pertinence des facteurs influents identifiés

Critère	Précisions attendues	Nombre maximal de points
<b>Situation 1</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>les principaux facteurs influents et enjeux liés à la situation sont identifiés.</li><li>Le/la candidat-e formule des hypothèses en vue de pouvoir structurer son plan d'action.</li></ul>	6 points
<b>Situation 2</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>les principaux facteurs influents et enjeux liés à la situation sont identifiés.</li><li>Le/la candidat-e formule des hypothèses en vue de pouvoir structurer son plan d'action.</li></ul>	6 points
<b>Situation 3</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>les principaux facteurs influents et enjeux liés à la situation sont identifiés.</li><li>Le/la candidat-e formule des hypothèses en vue de pouvoir structurer son plan d'action.</li></ul>	6 points

### 3. Cohérence des stratégies envisagées

Critère	Précisions attendues	Nombre maximal de points
<b>Situation 1</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Les choix stratégiques sont nommés et argumentés ; ils permettent de faire face à la situation de manière complète et systémique.</li><li>• L'ensemble des parties prenantes sont identifiées et incluses dans le plan d'action. Les actions prévues avec celles-ci permettent d'envisager une manière cohérente de pérenniser la mesure.</li><li>• Le plan d'action est cohérent ; les risques et les ressources sont pris en compte. Il en ressort des pistes constructives en vue de la pérennisation de la mesure, respectivement des relations avec lesdits partenaires.</li></ul>	9 points
<b>Situation 2</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Les choix stratégiques sont nommés et argumentés ; ils permettent de faire face à la situation de manière complète et systémique.</li><li>• L'ensemble des parties prenantes sont identifiées et incluses dans le plan d'action. Les actions prévues avec celles-ci permettent d'envisager une manière cohérente de pérenniser la mesure.</li><li>• Le plan d'action est cohérent ; les risques et les ressources sont pris en compte. Il en ressort des pistes constructives en vue de la pérennisation de la mesure, respectivement des relations avec lesdits partenaires.</li></ul>	9 points
<b>Situation 3</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Les choix stratégiques sont nommés et argumentés ; ils permettent de faire face à la situation de manière complète et systémique.</li><li>• L'ensemble des parties prenantes sont identifiées et incluses dans le plan d'action. Les actions prévues avec celles-ci permettent d'envisager une manière cohérente de pérenniser la mesure.</li><li>• Le plan d'action est cohérent ; les risques et les ressources sont pris en compte. Il en ressort des pistes constructives en vue de la pérennisation de la mesure, respectivement des relations avec lesdits partenaires.</li></ul>	9 points